

**פרוטוקול מליאת מועצה מיום 13/01/19**  
**מס' 01/2019**

		<b><u>נוכחים:</u></b>
ראש המועצה	-	ניר זמיר
נציג להב	-	אסף לה גנק
נציג שובל	-	חסיה ישראלי
נציג גבעות בר	-	ירון ברבא
נציג משמר הנגב	-	תומר רכטמן
נציג משמר הנגב	-	גילי מולכו
נציג כרמים	-	מיכאל בן ברוך
נציג תאשור	-	אדי תורגימן
נציג דביר	-	אסף רוט
נציג חצרים	-	אריה ולדברג
נציג בית קמה	-	דורון יונאי
נציג תדהר	-	איציק אבוטבול
נציג שומריה	-	אייל פינס
		<b><u>נעדרים:</u></b>
נציג ברוש	-	גיא חדידה
נציג נבטים	-	שמעון רוזיליו
נציג חצרים	-	הדר רון
		<b><u>משתתפים:</u></b>
מנכ"ל המועצה	-	הדרה גורפינקל
מ.מ גזברית	-	נטע לי אביטל
יועמ"ש	-	עו"ד אולגה גונן
ע. ראש המועצה	-	לילך קולומבוס
מבקרת המועצה	-	נירית
החברה הכלכלית	-	דרור קרוואני
שירותים חברתיים	-	עידית אטניגר
עיתון המועצה	-	נועה

**לסעיף 1:** אישור פרוטוקול 13/18 – מאושר פה אחד – אין מתנגדים.

**לסעיף 2:** דיווחים.

• משתתפים בצערה של עו"ד אורית הלוי על מות אביה

**לסעיף 3:** צו מיסים לשנת 2019 ובקשה חריגה (מוזמנים נתן מנכ"ל מגע"ר ואדית מנהלת מחלקת מנהל הכנסות).

נתן (מנכ"ל מגע"ר) – הדיון הוא בנושא אישור צו הארנונה של המועצה בקשה חריגה של המועצה וכן בקשה חריגה של ועד מקומי תאשור מצורפת מצגת

כל תעריפי הארנונה במועצה עולים באופן קבוע, בהתאם לחוק. בני שמעון היא מועצה עצמאית, ללא מענקי איזון. ברוב התעריפים המועצה גובה את תעריף המינימום האפשרי. המועצה מבקשת לאשר בקשה חריגה של המועצה, הכוללת את הנושאים הבאים:

1. העלות תעריפים שלא אושרו בתעריף המבוקש באזור פארק חצרים בשיעור של 7.18% (סיווגים: 02311, 02203, 2202, 2342, 2344, 2402, 2403, 2702) ובקשה חוזרת של תעריפים אשר לא אושרו כלל (יציעים) (סיווגים 2901, 2902, 2903).
2. העלות תעריפי הארנונה של סיווגים ראשיים תעשייה ו-משרדים שירותים ומסחר ב-4.07%. אשר מהווים העלאה כוללת של 7.5%, ע"פ הקווים המנחים של 2019 (כל הסיווגים תחת תעשייה וכן כל הסיווגים תחת משרדים שירותים ומסחר למעט 344, 346, 358).

בקשה חריגה נוספת שמועברת לאישור המליאה היא העלאת תעריף הארנונה למגורים של מושב תאשור משיעור של 7.39 ₪ ל-10.08 ₪ למ"ר.

- המועצה מבקשת לעלות החלטה להקטנת אחוז ההנחה למשלמים בהוראת קבע ולמשלמים מראש מ 2% ל 1%

ירון – אולי נכון לעשות מהלך שבו ניתן לתת הנחה בעבור הוראת קבע בכרטיס אשראי ולא הוראת קבע ואז להעביר אותם וכך לחסוך עוד כסף.

ניר – המשמעות של המהלך הזה כ- 350 אלף ₪

נתן – אנחנו נבחן את ההפחתה של כמות המשלמים בכרטיס אשראי.

- אכיפת הגבלת מועד להגשת בקשה להנחה עד 30/06 בכל שנה.

מבקשים השנה ליישם את ההוראה שכבר קיימת בהחלטת הארנונה של המועצה, ומשמעותה היא שהנחות יאושרו החל ב-1/1/19 ככל שיוגשו עד מועד זה. כל הנחה שתוגש אחרי, תאושר מתקופת הארנונה שבה הוגשה. מקרים חריגים, שבגינם יקבעו קריטריונים ברורים, יועברו לאישור ועדת הנחות לאישור רטרואקטיבי.

אדית – המהלך ילווה בדברור. אנחנו נפנה גם באופן ישיר לתושבים באופן פרטני.

ניר – החלטנו שמקרים מיוחדים שיגיעו לוועדה גם לאחר המועד והייתה לו סיבה מוצדקת שלא הגיש יהיה לו וועדת חריגים.

- אשרור אושרה העלאה הדרגתית לפני כשלוש שנים על ידי המליאה לתעריפי תעשייה, משרדים שירותים ומסחר.

דרור – היה דיון רחב על הנושא את אזורי התעשייה המרחביים העלנו וזה צריך "לדבר" עם הארנונה הנפתית.

ניר- חשוב להתחיל בדיון שהתחלנו מורכב להמשיך את התמיכה בפיתוח בישובים. זאת החלטה שהתקבלה.

דורון – ישובים שיש בהם תעשייה יש החזר של 20% ארנונה עסקים לצורך הישוב וזה מחזק את הישוב.

### המליאה מאשרת את צו המיסים של המועצה לשנת 2019 ובקשה חריגה של המועצה וכן בקשה

#### חריגה של ועד מקומי תאשור – פה אחד אין מתנגדים

## לסעיף 4: הצעה לחלוקת תקציבי פיתוח 2019

ניר – ההצעה המובאת היום היא לאשר חלוקת תקציבי פיתוח לשנת 2019 ביחד עם חלוקה שלהם לשתי מנות המחצית הראשונה היום והמחצית השנייה ביולי.

דורון – אני חושב שלא צריך לאשר אוטומטית תקציבי פיתוח. אנחנו מדברים רבות על הקושי ביכולת של המועצה להמשיך ולשלם את תקציבי הפיתוח ולדעתי יש לקיים חשיבה כוללת בנושא.

תומר – מסכים עם דורון, מציע לא לדחות את התקציב של שנת 2019 ולקיים תהליך מסודר השנה לקראת תקציב 2020. בשלב זה, הישובים כבר בנו על התקציבים הללו כאשר חשבו על תכניות לעתיד.

ניר – המהלך הוא מאוד אחראי – אם יהיה חוסר בתקציב חלוקת תקציבי הפיתוח תהיה מתקציבי המועצה הישירים כחלק מעדכון התקציב של אמצע שנה. שווה לקיים דיון לגבי איך המועצה תראה אל מול האוכלוסייה שגדלה והמקורות שקטנו להמשך. כרגע ישובים רצו קדימה בתכנון שלהם והם מסתמכים על תקציבי הפיתוח השנתיים לכן מובאת ההצעה הזאת שלקחה בחשבון גם סיכונים שניצבים לפתחנו.

אסף – מוצגות יתרות שניתן לעשות בהן שימוש אבל כמליאה חדשה אנחנו לא מכירים יתרות כאלה – אנחנו סומכים על העבודה שהתבצעה אבל חשוב לנו להבין.

ניר – מדובר על יתרות צפויות שהוערכו על ידי הצוות המקצועי מתקציב 2018 כ- 6 מיליון ₪ יתרות שלפיהן ניתן באופן אחראי לאשר תקציבים אלו.

נטע לי – במליאה הראשונה דיברנו על קרנות הרשות והסברנו על תקציב המועצה. כרגע יש בקרנות הרשות כ- 8 מיליון ₪ שהם המקור לחלוקת תקציבי פיתוח. במליאה הקודמת אישרנו את תכנית התברים בהיקף של כ- 1.3 מיליון ₪ מה שמותיר אותנו לפני יתרות תקציב 2018 ביתרה של כ- 7 מיליון ₪.

דורון - איך זה ביחס לשנים עברו?

נטע לי – אנחנו בכ- 5 מיליון ₪ פחות משנה שעברה. אנחנו יודעים שיש לנו עוד איומים ואנחנו צריכים להיערך אם חלילה המענק לא יתקבל אנחנו בבעיה ולכן ההצעה לחלק למחצית.

דורון – לכל הפחות אני מבקש לא להתחייב כרגע על כל הסכום בהתחשב בחוסר וודאות שיש כאן זה המינימום שאנחנו יכולים לעשות לא להתחייב מראש על כל הסכום.

גילי – יש כאן פער כי הנהלת המועצה אומרת שיש מקור אני חושב שהשנה לא נכון לעצור את תקציבי הפיתוח.

אסף – המועצה אחראית על פיתוח היישובים ולכן אני חושב שיש לקדם את תקציבי הפיתוח. אם תהיה בעיה אז נחשוב לפני החלוקה של המחצית השנייה.

ניר – לאור האמור ההצעה אחראית לגבי שנה הבאה אכן נקיים דיון

הצעת החלטה: אישור תקציבי הפיתוח 3.6 מיליון ₪ לפי מפתח החלוקה בשני חלקים שווים האחד כבר עכשיו והחלק השני ביולי.

**המליאה מאשרת חלוקת תקציבי הפיתוח לשובים לשנת 2019 על סך 3.6 מיליון – 11 בעד 1 נגד 1**

**נמנע**

**לסעיף 5: דיון בהצעה להקמת מחלקת ישובים (מצ"ב מצגת)**

חסייה – אתם בעצם מציעים מחלקה מטריציונית – לדעתי זאת דרך פנימית לניהול ולכן ההגדרה של מחלקה לא מתאימה. כל ישוב הוא אחר אבל לכל ישוב יש מבנה של איך הוא עובד ולא תמיד איך שעובד הישוב מתאים לדרך העבודה עם המועצה. אם לא אז צריך לדייק. אין מספיק קשר בין המחלקות לבין עצמן זה שחינוך וחוגים הן שתי מחלקות שונות לדעתי זה בעייתי מאוד.

אסף – מברך על המהלך – פחות רואים פה איך זה משפיע על הישוב יש ישובים שצריכים שהמועצה תהיה יותר דומיננטית. חסר לי מאוד תוספת של מדדים ולוחות זמנים.

אריה – מזכיר את הניסיון הארוך של התנועה הקיבוצית לתת מענה לשובים. יש לי הרגשה שהרצון לעשות את זה באופן הוליסטי מקשה על המחלקה. לטעמי, הרגל המרכזית היא המשמעותית השאר לא צריך להשתנות.

תומר – מצטרף למברכים זה אומנם ניהול מטריציוני אבל יש כאן גם מחלקה והיא הרגל המרכזית. זאת הצעה ראשונה ואם זה יצא טוב נרחיב ואם לא אולי נצמצם.

דורון – כן יש כאן אמירה להביא הסתכלות מתכללת לא כצוואר בקבוק אלא משהו שיזום ויעשה אפקט של תכלול בין המחלקות. מברך על העשייה הזאת היה לי קשה להבין את זה אבל הכיוון שבו לילך הולכת להוביל את זה מבחינתי מבהיר את המקום של המחלקה ואת היכולת לזיזום ולהוביל פרויקטים.

עידית – במועצה עושים הרבה דברים אבל לא תמיד יש סנכרון בין המחלקות. אין עבודה שיטתית על הצורך להעלות את הדברים למחשבה רחבה. להבנתנו יש משאבים שלא מושקעים בצורה נכונה ומדויקת בכל אחד מהישובים. הרצון לייצר מבנה שיתן את המענה בצורה מדויקת ביחד עם הצרכים המשתנים של המועצה. ככל שהבנתי יותר השינוי הוא התארגנותי של המענה לשובים. האחריות שלנו לדייק.

לילך – רוצה לחדד שני תחומים חשובים "תכלול (עבודה מאחורי הקלעים) והחלק השני של יוזמה ועשייה.

ירון – אני מתחבר לזה מתוך המקום של החוסר ברצף ניהולי בישוב. יש צורך בהכשרה וליווי יותר צמודים. בישוב, מתחלפת מזכירה ומאוד קשה לשחזר את ההיסטוריה החלפות הוועד יוצרות חוסר בהמשכיות ניהולית. שמירת ארכיון וכי מתחלף מזכיר מתחלף וועד והתוצאה היא שההיסטוריה נעלמת.

אדי – עשינו את התהליך עם השולחנות העגולים ולא התקדם. מבחינתי הנושא של הסמכויות הוא קריטי צריך להיות קשר בין המחלקות לבין הישוב. המחלקה צריכה לקבל סמכות להורות על ביצוע ותכלול בין המחלקות של המועצה.

גילי – הייתי קובע רפרנט יישובי עם הכשרה מסודרת שהוא יהיה האיש קשר בין המועצה לישוב ואז זה במקום לרוץ כישוב. הייתי קובע איך יוצרים את הקשר הישיר בין נציג הישוב לבין המועצה. צריך להבין את הצורך אולי לבנות מאגר של אנשי קשר בישובים.

ניר – המטרה של המהלך הזה לתת שירות יותר טוב ומדויק לישובים כל אחד בהתאם למה שמתאים לו בעיקר במובן של מתן תשובות אחידות. וזה המבחן האמיתי של המהלך הזה. מציע שמי שרוצה להביא את זה ליישובים להתייחסות מוזמן אך יש להשיב בזמן הקרוב. לחלק מהישובים הרגל השמאלית היא קריטית (תכנון פיסי וכלכלי) ולחלק הרגל האמצעית כל ישוב והצרכים שלו.

מציע – אנחנו מציגים מודל מי שירצה מוזמן להציג בפני הישובים להעביר לנו הערות בשלב הבא לאחר התייחסות להערות נביא לפרומים המועצתיים להמשך התקדמות.

### המליאה שמעה ועודכנה

**לסעיף 6: הקמת ועדת חינוך מועצתית – הצעה ליישום**

חסיא ואמיר הסבר על וועדת חינוך יישובית – הצעה

אדי – לוועדה צריך שיהיו סמכויות וכן אנחנו מבקשים שיהיה נציג של כל ישוב  
ניר - הוועדה תקבל את הסמכות מתוקף החלטה שתתקבל במליאה. לוועדה שתקום יהיו הרבה ממשקים. חשוב להדגיש – המטרה היא לא להקים וועדה שתנהל במקום המנהלים. תפקידה יהיה להגדיר חזון לחינוך - כיוון "כוכב הצפון" לחינוך. חשוב שמגיע תודה לחסייה ואמיר. אני מציע כן לשמוע את הבקשה של חברי המליאה למינוי נציג מכל ישוב בכדי שיהיה ביטוי לקול של כל ישוב ההגדלה מהוועדה המוצעת לא רבה וזה ייתן ביטוי לכולם. מציע לאשר ולאפשר להם להתקדם בדרך. ללא כפילויות כל ישוב יבחר נציג אחד בתאום עם אמיר וחסייה.

### המליאה מאשרת את הקמת וועדת חינוך פה אחד – אין מתנגדים

**לסעיף 7: אישור תבר"ם**

נטע לי – הסבר

### המליאה מאשרת את התבר"ם פה אחד – אין מתנגדים

המליאה נסגרת

רשמה: הדרה גורפינקל